



معاونت آموزشی

مرکز مطالعات و توسعه آموزش علوم پزشکی (EDC)
واحد ارزشیابی (کمیته ارزشیابی اعضای هیئت علمی)

پرسشنامه ارزشیابی استاد از دیدگاه دانشجویان تحصیلات تکمیلی

«تدوین: نیمسال اول ۱۴۰۱-۱۴۰۰»

دانشجوی عزیز

با سلام

همانطور که مستحضرید یکی از مهم ترین راهبردهای بهبود کیفیت آموزش ارزشیابی استادان از دیدگاه دانشجویان می باشد و شما به عنوان مخاطبان اصلی مهمترین نقش را در این امر ایفا می کنید. لذا خواهشمند است با رعایت اصل صداقت، انصاف و واقع بینی، نظرات خود را در مورد استاد مورد نظر قید بفرمایید. نتایج ارزشیابی هیچ گونه تأثیری در نمره شما نخواهد داشت. لازم به ذکر است نتایج بدست آمده به صورت کلی (نظرات کلیه دانشجویان)، بدون ذکر نام دانشجو و کاملاً محرمانه به اساتید بازخورد داده شده و از آنها در جهت رفع نقایص احتمالی و ارتقاء کیفیت عملکرد استاد در ترم های آتی استفاده خواهد شد.

| ردیف | حیطه | گویه ها | در این درس مصداق ندارد (۰) | | | | |
|------|------------------------|--|----------------------------|--------|-----------|----------|----------------|
| | | | بسیار کم (۱) | کم (۲) | متوسط (۳) | زیاد (۴) | بسیار زیاد (۵) |
| ۰.۱ | طراحی کلاس درس و تدریس | انطباق محتوای درس با اهداف طرح درس- شیوه نامه ارزیابی دانشجو | | | | | |
| ۰.۲ | | سازماندهی و انسجام محتوای درس (پرهیز از پراکنده گویی و ...) | ۵ | | | | |
| ۰.۳ | | قدرت تفهیم و تسلط در انتقال صحیح محتوای درس | | | | | |
| ۰.۴ | | تسلط در زمینه استفاده از بسترهای ارائه دهنده کلاس های آنلاین و سایر وسایل کمک آموزشی | | | | | |
| ۰.۵ | | انتخاب روش تدریس متناسب با اهداف ارائه شده در | | | | | |

| در این درس مصداق ندارد (۰) | | | | | | کویه ها | حیطه | ردیف |
|----------------------------|--------|-----------|----------|----------------|--|---|------|--------------------|
| بسیار کم (۱) | کم (۲) | متوسط (۳) | زیاد (۴) | بسیار زیاد (۵) | | | | |
| | | | | | | طرح درس (شناختی، نگرشی، مهارتی) | | |
| | | | | | | ارائه مطالب جدید با کاربردهای عملی و مثال | | ۰۶ |
| | | | | | | استفاده از منابع به روز و مفید | | ۰۷ |
| | | | | | | تلاش در جهت ایجاد علاقه و انگیزه یادگیری در دانشجویان | | ۰۸ |
| | | | | | | رعایت تناسب فعالیت‌های عملی و نظری تعریف شده با تعداد واحد درس | | ۰۹ |
| | | | | | | ارائه فرصت به تمامی دانشجویان جهت مشارکت در تدریس | | ۰۱۰ |
| | | | | | | واگذاری منطقی نقش دستیار استاد (TA) به دانشجویان | | ۰۱۱ |
| | | | | | | پذیرش نظرات، عقاید و پیشنهادات منطقی دانشجویان در ارتباط با درس ارائه شده | | ۰۱۲ |
| | | | | | | شروع کلاس راس ساعت مقرر | | ۰۱۳ |
| | | | | | | برخورد منطقی و محترمانه با دانشجویان | | ۰۱۴ |
| | | | | | | در دسترس و پاسخگو به مشکلات آموزشی دانشجویان | | ۰۱۵ |
| | | | | | | رعایت قوانین کلاس درس (برای مثال استفاده نکردن از تلفن همراه، کنسل نکردن مکرر کلاس، رعایت زمانبندی کلاس، استفاده مفید از زمان کلاس و ...) | ۰۱۶ | |
| | | | | | | اجرای عدالت در آموزش و نمره‌دهی (توجه یکسان به همه دانشجویان بدون در نظر گرفتن شرایط و سلیقه ای رفتار کردن) | ۰۱۷ | |
| | | | | | | بیان شفاف نوع آزمون و بودجه‌بندی نمره نهایی در طرح درس | ۰۱۸ | ارزشیابی و بازخورد |

| در این درس مصداق ندارد (۰) | | | | | | ردیف | حیطه | گویه ها |
|----------------------------|--------|-----------|----------|----------------|--|------|------|---|
| بسیار کم (۱) | کم (۲) | متوسط (۳) | زیاد (۴) | بسیار زیاد (۵) | | | | |
| | | | | | | .۱۹ | | تناسب تعداد سوالات آزمون با تعداد جلسات تعیین شده در طرح درس |
| | | | | | | .۲۰ | | تناسب آزمون با طرح درس و محتوای تدریس شده |
| | | | | | | .۲۱ | | ارائه بازخورد به موقع و اثربخش نسبت به کارهای عملی و تکالیف |
| | | | | | | .۲۲ | | استفاده از تنوع روش‌های ارزیابی حین ترم و پایان ترم (آزمون، تکلیف، پروژه و ...) |
| | | | | | | .۲۳ | | اختصاص بخشی از نمره نهایی درس به ارزشیابی طول ترم با استفاده از روش‌های متنوع (آزمون، تکلیف، پروژه و ...) |
| | | | | | | .۲۴ | | توجه به تکمیل لاگ بوک در ارزیابی دانشجو و نمره نهایی |
| | | | | | | .۲۵ | | پاسخگویی به اعتراضات دانشجویان در مورد آزمون |
| | | | | | | .۲۶ | | در نظر گرفتن تشویق یا تنبیه متناسب با شرایط برای دانشجویان |

به طور کلی کیفیت عملکرد استاد در این درس را چگونه ارزیابی می‌کنید؟

بسیار عالی (۵) خوب (۴) متوسط (۳) ضعیف (۲) بسیار ضعیف (۱)